

## Kriteriji vrednovanja – Priroda - 2024./2025.

Ocjenjivanje učeničkih postignuća

**Tablica 1.** Vrednovanje usvojenosti prirodoslovnih koncepata i prirodoznanstvenih kompetencija

<b>RAZINE USVOJENOSTI/</b>	<b>dovoljna</b>	<b>dobra</b>	<b>vrlo dobra</b>	<b>izvrсна</b>
<b>ELEMENTI OCJENJIVANJA</b>				
<b>USVOJENOST KEMIJSKIH KONCEPATA</b>	Učenik djelomično poznaje osnovne pojmove, zakone i jedinice. Učenik griješi, ali uz pomoć učitelja dođe do ispravnog odgovora.	Učenik poznaje sve pojmove, zakone i jedinice.  Odgojno-obrazovne ishode je usvojio u većoj mjeri bez pojedinosti, ne primjenjuje stečeno znanje na samostalnim primjerima ili u novim situacijama.	Učenik razumije pojave, zakone i teorije i obrazlaže uzročno-posljedične veze uz povremenu pomoć nastavnika.  Učenik navodi svoje primjere iz svakodnevnog života.	Učenik potpuno samostalno interpretira pojave, zakone i teorije i obrazlaže uzročno-posljedične veze, te primjenjuje sadržaje u novim (vlastitim) primjerima iz situacijama ili novim problemima.
<b>PRIRODOZNANSTVENE KOMPETENCIJE</b>	Rješava jednostavne šablonske zadatke.  Opaža neke promjene tijekom pokusa, ali ne povezuje rezultate i	Rješava jednostavne i šablonske zadatke uz cjelovit postupak.  Opaža promjene tijekom	Rješava složenije zadatke ili uz pomoć nastavnika ili bez cjelovitog postupka.  Opaža promjene tijekom pokusa	Samostalno, točno i cjelovito rješava nove problemske situacije ili konceptualne zadatke.  Opaža sve promjene i

zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama.	pokusa, ali ne povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama.	i djelomično povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama.	stečeno znanje primjenjuje u svim situacijama. Sistematično i logično analizira podatke. Povezuje rezultate i zaključke pokusa ili dobivenih podataka s konceptualnim spoznajama.
Učenik rijetko izrađuje domaće i školske zadaće, nepotpuno i s greškama, ne uključuje se u rasprave, kasni s izradom samostalnog praktičnog rada, prezentacije ili plakata i seminarski radovi su oskudni i nisu u skladu s analitičkim rubrikama za vrednovanje.	Učenik uglavnom izrađuje domaće i školske zadaće, ali su često nepotpune ili s greškama, ponekad se uključuje u raspravu, samostalne praktične radove izrađuje na vrijeme, ali površno, prezentacije ili plakati i seminarski radovi su također načinjeni površno, djelomice u skladu s analitičkim rubrikama za vrednovanje.	Učenik redovito izrađuje domaće i školske zadaće, pri čemu ponekad griješi, u raspravama ponekad navodi pogrešnu argumentaciju ili zaključak, samostalne praktične radove izrađuje korektno, prezentacije i seminarski radovi su pregledni, točni i uočava se uloženi trud – međutim upute nisu poštovane do kraja ili se mogu uočiti nepreciznosti u pokrivanju zadatka (teme) ili izražavanju u skladu s analitičkim rubrikama za vrednovanje.	Učenik redovito i točno izrađuje domaće i školske zadaće, argumentirano raspravlja i točno zaključuje, samostalne praktične radove izrađuje korektno, na vrijeme, prezentacije ili plakati i seminarski radovi su pregledni, točni i kreativni, prema analitičkim rubrikama za vrednovanje.

Vrednovanje može biti formativno i sumativno. Kod sumativnog vrednovanja rezultat je brojčana ocjena.

## 2. Vrednovanje Pisane provjere

Pisana provjera znanja odnosi se na sposobnost primjene, analize i sinteze obrađenog nastavnog sadržaja na konkretna pitanja, probleme ili zadatke. Tijekom nastavne godine, učeničko znanje će se na ovaj način provjeravati 3 puta: jednom u prvom i dva u drugom polugodištu (u skladu s postojećim Pravilnikom o načinima, postupcima i elementima vrednovanja). Učenici na ovaj način rješavaju prethodno najavljenju (u Vremeniku e-Dnevnika) pisanu zadaću, u trajanju od 45 minuta. Brojčana ocjena učeničkog znanja donosi se temeljem sljedeće usuglašene bodovne skale:

Postignuti bodovi, %	Ocjena
<b>0 – 49</b>	<b>nedovoljan (1)</b>
<b>50 – 59</b>	<b>dovoljan (2)</b>
<b>60 – 79</b>	<b>dobar (3)</b>
<b>80– 89</b>	<b>vrlo dobar (4)</b>
<b>90-100</b>	<b>odličan (5)</b>

Svaki je zadatak u pisanoj zadaći posebno vrednovan (po potrebi i po koracima pa se priznaju svi korektno napisani koraci unutar istoga zadatka, a ne samo konačno rješenje), a maksimalne bodovne vrijednosti zadataka navode se uz tekst zadatka i služe učenicima kao orijentacija o ukupnom postignuću za taj zadatak. Skala je usuglašena na ŽSV-u naše županije.

## 3. Vrednovanje eseja, seminarskih radova, prezentacija, plakata

U vrednovanju izlaganja, prezentacija, plakata i sl. koriste se rubrike s razrađenim sastavnicama koje se mogu mijenjati ovisno o ishodu koji se vrednuje. Vrednovanje može biti formativno i sumativno.

**Tablica 3.** Primjer vrednovanja napisanog izvješća po elementima

<b>ELEMENTI I RAZINA USVOJENOSTI</b>	<b>dovoljna</b>	<b>dobra</b>	<b>vrlo dobra</b>	<b>izvrsna</b>
<b>STRUKTURIRANJE SADRŽAJA</b>	Sadržaj ne odgovara temi.  Nisu korišteni nikakvi primjeri.	Tema nije dobro prikazana.  Sadržaj je nedovoljno objedinjen i nisu korišteni precizni primjeri ili uopće nema primjera	Tema je u potpunosti prikazana, ali nisu odabrani precizni primjeri.  Sadržaj je sistematičan, ali preopširan.	Tema je u potpunosti prikazana, uz povezivanje i dodavanje dobro odabranih primjera.  Sadržaj je sistematičan.
<b>TOČNOST PODATAKA</b>	Postoje bitne pogreške u podacima.	Postoje manje pogreške u podacima.	Svi podaci su točni, ali su na nekim mjestima neprikladno odabrani.	Svi podaci su točni, jasno prikazani i prikladno odabrani.
<b>PRIMJENA (IZLAGANJE)</b>	Sadržaje slabo povezuje i izlaže nesigurno, potrebna je pomoć pri izlaganju.	Sadržaje djelomično povezuje i rijetko primjenjuje.  Nije samostalan prilikom izlaganja.	Sadržaje povezuje i povremeno primjenjuje.  Izlaganje je samostalno i povezano.	Sadržaje u potpunosti povezuje i spretno primjenjuje.  Izlaže samostalno, točno i jasno.

**Tablica 4.** Primjer vrednovanja seminarskog rada

<b>ELEMENTI I BODOVI</b>	5	4	3	2	1
<b>STRUKTURIRANJE SADRŽAJA</b>	Tema je u potpunosti sistematično prikazana, uz povezivanje i dodavanje dobro odabranih primjera. Cilj i glavne ideje su jasno istaknuti i potpuno povezani sa zadanom temom.	Sadržaj je sistematičan, ali preopširan. Potrebno preciznije odabrati primjere. Cilj je jasno postavljen, dobro razrađena problematika, povezana sa glavnom idejom, ali nedovoljno jasno istaknuta.	Sistematičan prikaz točan, ali je nepotpun i nejasan. Sadržaj je nedovoljno objedinjen. Raskorak između zadane teme i prikaza. Značaj teme tako ostaje nejasan.	Postoje bitne pogreške u sistematičnosti prikaza. Prikaz djeluje površno. Sadržaj ne odgovara temi. Cilj nije vidljiv, nejasna problematika, glavne ideje nisu istaknute ili su nejasne.	Nema sistematičnosti u strukturiranju sadržaja. Prikazani sadržaji djeluju nepovezano. Nema istaknutog cilja niti glavne ideje.
<b>TOČNOST PODATAKA</b>	Svi prikazani podaci su točni, dobro odabrani i u funkciji cilja tj. iznošenja teme.	Svi podaci su točni, ali su na nekim mjestima nejasno prikazani ili neprikladno odabrani.	Postoje manje pogreške u podacima. Neki su neprikladni te ne odgovaraju glavnoj ideji ili temi uopće.	Postoje bitne pogreške u podacima. Zastarjeli su i uglavnom ne odgovaraju temi.	Većina podataka je netočna i znanstveno neutemeljena.
<b>INTERAKCIJA I INTEGRACIJA SADRŽAJA</b>	Prikaz sadržaja ukazuje na njihovu usvojenost i povezivanje sa mnogim sadržajima (i drugih	Prikaz sadržaja ukazuje na njihovu usvojenost, ali je nepotpuno njegovo povezivanje	Prikaz sadržaja ukazuje na njihovu usvojenost, ali izostaje njegovo povezivanje sa	Prikaz sadržaja ukazuje na njihovu djelomičnu usvojenost. Nema poveznice sa sadržajima	Prikaz sadržaja ne ukazuje na njihovu usvojenost, niti postoji naznaka povezanosti

	predmeta) neophodnim za potpunu izgradnju koncepta.	sa sadržajima (i drugih predmeta) neophodnim za potpunu izgradnju koncepta.	sadržajima drugih predmeta neophodnim za potpunu izgradnju koncepta.	drugih predmeta.	među sadržajima.
<b>PRIMJENA (IZLAGANJE)</b>	Sadržaj u potpunosti povezuje i spretno primjenjuje. Izlaže i odgovara na pitanja samostalno, koncizno, točno i jasno.	Sadržaj povezuje i povremeno primjenjuje. Izlaganje je samostalno i povezano. Reproducira uobičajene primjere primjene, ali se ne uspijeva snaći u nekim drugim primjerima.	Sadržaj u djelomično povezuje i rijetko primjenjuje, ali reproducira primjere primjene. Pri izlaganju nije potpuno samostalan, pomaže se pripremljenim sažetkom.	Sadržaj slabo povezuje i ne primjenjuje u novim situacijama, već samo reproducira primjere primjene. Izlaže nesigurno, nije samostalan u izlaganju, potrebna je pomoć pri izlaganju.	Sadržaj ne povezuje i ne primjenjuje, niti reproducira primjere primjene. Izlaže nepovezano, sve čita s plakata ili prezentacije.
<b>UKUPNO BODOVA: 20</b>	18 – 20 = 5	16 – 17 = 4	11 – 15 = 3	8 – 10 = 2	0 – 7 = 1

**Tablica 5.** Primjer vrednovanja plakata

<b>ELEMENTI I BODOVI</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>JASNOĆA PORUKE</b>	Cilj i svrha jasno i precizno izloženi.	Sadrži sve elemente. Nije potpuno postignuta jasnoća cilja.	Djelomično jasna poruka.	Otežano praćenje naznačene poruke.	Nerazumljiva poruka.
<b>KVALITETA SADRŽAJA</b>	Sadržaj visoke razine, tehnički dotjeran, zanimljiv i jasan.	Razrada problema na visokoj razini, ali neprilagođen o široj javnosti. Ne pobuđuje osobito zanimanje publike.	Pristup dobar. Obrada podataka nedovoljno atraktivna.	Niska razina. Ne pobuđuje interes promatrača.	Preniska razina obrade sadržaja. Sadrži opće pojmove, nema dubine ili ne sadrži relevantne (valjane podatke).
<b>KREATIVNOST</b>	Kreativnost maksimalno vizualno prepoznatljiva. Estetski dotjeran. Poruka, tekst, boje i izbor slova u službi su sadržaja.	Kreativan, ali traži doradu u estetskom izgledu. Vizualno nedovoljno prepoznatljiv.	Nedovoljno zanimljiv. Nije posve pregledan i pobuđuje slab interes promatrača.	Vizualno neatraktivan. Loše izabrani tekstualni i slikovni prikazi.	Posve bez kreativnosti. Vizualno neprepoznatljiva poruka.
<b>IZGLED I PRIKLADNOST PRIKAZA</b>	Poruka jasna, dojmljiva, jezgrovita, vizualno pregledna. Lako se prati i bez prisustva autora.	Poruka jasna, ali je estetski plakat nedovoljno atraktivan, sadrži previše detalja i nepregledan je.	Poruka relativno jasna, nepovezana. Slabo je uočljiva, plakat je nepregledan i ne pobuđuje	Poruka postoji, ali se razumije uz napor promatrača. Djeluje nepovezano, može se pratiti tek uz	Poruka nevidljiva. Sadržaj postera nije jasan. Estetski i vizualno nerazumljive kombinacije slika i teksta.

	Dobra grafika, u funkciji poruke. U velikoj mjeri djeluje na svijest i formiranje stavova promatrača.	Grafički dobro dizajniran uz manje estetske dorade. Može utjecati na svijest promatrača, ali ne trajno.	zanimanje promatrača.  Slike i grafikoni dobro odabrani, ali sadrži nedovoljno objašnjenje poruke. Ne djeluje na promatrača tako da bi mu probudila svijest ili formirala stav.	pomoć autora.  Slike i grafikoni djelomično točni i odgovarajuć i sadržaju. Otežano se prati poruka i ne ostavlja dublju impresiju na promatrača.	Slike i grafikoni nisu dobro odabrani. Nejasni su, neprilagođeni osnovnoj poruci ili nisu valjani.
<b>UKUPNO BODOVA: 20</b>	18 – 20 = 5	16 – 17 = 4	11 – 15 = 3	8 – 10 = 2	0 – 7 = 1

#### 4. Vrednovanje istraživačkog rada učenika

Sastavnice u analitičkoj rubrici mogu se razlikovati ovisno o vrsti pokusa, a vrednovanje može biti formativno i sumativno. Kod sumativnog vrednovanja svaka sastavnica analitičke rubrike koja je u potpunosti zadovoljena, nosi 3 boda; djelomično 2 boda; u razvoju 1 bod (ili 0 bodova ako ništa nije napisano), a brojčana ocjena je u skladu s postotkom ostvarenih ukupnih bodova kao na pisanoj provjeri znanja.



**Tablica 6.** Primjer vrednovanja prikupljanja podataka

	<b>ELEMENTI NAPISANOG IZVJEŠĆA</b>	
<b>PROCJENA KVALITETE</b>	<b>Dijelovi istraživanja</b>	<b>Literatura</b>
<b>Kompletno</b>	U radu su prisutni svi potrebni elementi i sadržaji su u njima pravilno raspoređeni.	U izradi izvješća korištena je i pravilno navedena literatura.
<b>Djelomično</b>	U radu se nalaze samo neki od potrebnih elementa i nisu svi sadržaji u njima pravilno raspoređeni.	U izradi izvješća korištena je i literatura ali nije u potpunosti pravilno navedena.
<b>U razvoju</b>	Rad ne sadrži potrebne elemente i sadržaji nisu raspoređeni na primjeren način.	U izradi izvješća nije korištena literatura i nije navedena literatura ili je navedena potpuno pogrešno.

**Tablica 7.** Primjer vrednovanja rasprave

<b>PROCJENA KVALITETE</b>	<b>PRIKUPLJANJE I OBRADA REZULTATA</b>	
	<b>Bilježenje prikupljenih podataka</b>	<b>Organiziranje i prikaz prikupljenih podataka</b>
<b>Kompletno</b>	Zabilježeni su i obrađeni svi odgovarajući podaci (sistematizirano, jasno prikazana samo opažanja, mjerne jedinice i odgovarajućim brojem decimalnih mjesta, srednja vrijednost, postoci...).	Podaci su jasno prikazani za interpretaciju (tablice, oznake, imenovane kolone, mjerne jedinice u kolonama ili redovima, a ne iza svakog podatka, grafikoni s naslovom i objašnjenjima, numerirani, mjerne jedinice...).
<b>Djelomično</b>	Zabilježen i obrađen je samo dio podataka, nisu jasno odvojena zapažanja od zaključaka, neusklađeno, samo dio ili bez mjernih jedinica.	Prikupljeni i obrađeni podaci su prezentirani, ali bez organizacije, tablice i oznaka...
<b>Ništa</b>	Nisu zabilježeni odgovarajući podaci, a prikupljeni podaci nisu obrađeni ili ima većih grešaka u obradi.	Prikupljeni i obrađeni podaci nisu prikazani ili nisu primjereni (neuredno, nečitko, nema tablice, neprimjeren papir, išarano, neoznačeno ili krivo označeno).

**Tablica 8.** Primjer vrednovanja zaključaka samog rada

PROCJENA KVALITETE	RASPRAVA I ZAKLJUČAK		
	Rasprava	Zaključak	Vrednovanje praktičnog rada i dobivenih rezultata
<b>Kompletno</b>	U raspravi su komentirani svi dobiveni rezultati i grafikoni koji su prikazani u istraživanju.	Ispravan zaključak na temelju točne interpretacije rezultata uz teorijsko objašnjenje i ponekad podatke iz literature	Komentiran je sam proces rada i rezultati uz isticanje ograničenja, slabosti ili grešaka. Predložene su promjene koje bi poboljšale sljedeće istraživanje.
<b>Djelomično</b>	U raspravi je komentiran samo dio podataka prikupljenih istraživanjem i prikazanih u rezultatima.	Zaključak je samo djelomice valjan ili napisan ili nema teorijsko objašnjenja	Komentiran je proces rada i rezultati, ali nedostaje uočavanje nekih nedostataka i vidljivih grešaka i slabosti. Nema prijedloga za poboljšanje budućeg istraživanja.
<b>Ništa</b>	U raspravi uopće nisu korišteni rezultati prikupljeni istraživanjem.	Zaključak krivo tumači rezultate ili ga nema	Komentiranje istraživanja je površno i uočene su nebitne stvari umjesto bitnih.

## Vrednovanje učenika s teškoćama

*Kod učenika s teškoćama vrednuje se njihov odnos prema radu i postavljenim zadacima te odgojnim vrijednostima. Metode, načini i postupci vrednovanja primjereni su učenikovoj teškoći i osobnosti te je vrednovanje usmjereno na poticanje učenika na aktivno sudjelovanje u nastavi, na razvijanje učenikovog samopouzdanja i osjećaja napredovanja kako bi kvalitetno iskoristio postojeće sposobnosti i razvio neke nove. Također, metode, načini i postupci vrednovanja u skladu su s preporukama stručnog tima i jasne svim sudionicima u procesu vrednovanja. Razinu razvijenosti kompetencija učenika provjerava se u obliku u kojemu mu njegova teškoća najmanje ometa rad i u kojemu se učenik najbolje može izraziti. Pogreške nastale zbog teškoće ispravljaju se, ali ne smiju utjecati na cjelokupno vrednovanje rada, tj. na ocjenu koja će biti popraćena i opisno.*

## Utvrđivanje zaključne godišnje ocjene

Utvrđivanje zaključne godišnje ocjene (sukladno Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja) ne mora biti aritmetička sredina ocjena upisanih u rešetku e-Dnevnika. Zaključna godišnja ocjena proizlazi iz cjelogodišnjeg rada kod kuće i na satu, te pokazane usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda kao i primjene znanja.

Irena Hontić-Pranić, prof.

Ana Rumeck, dipl.uč.

Antonio Stipan, prof.